

UOT 94(470)

**ПОЛИТИКА РОССИИ НА ВОСТОКЕ В КОНЦЕ XVII ВЕКА.
КРЫМСКИЙ И АЗОВСКИЙ ПОХОДЫ****М.П.ОСМАНЛЫ***Бакинский Государственный Университет*
maharat_osmanli@mail.ru

В статье рассмотрено международное положение и внешняя политика России в конце XVII века. Изучены исторические предпосылки Крымского и Азовского походов, а также исследованы изменения европейской политики России при Петре I.

Ключевые слова: Крым, Азов, поход, политика, Россия

Одна из важнейших задач русской внешней политики на рубеже XVII и XVIII в. была борьба за южные земли, за выход к Азовскому и Чёрному морям, борьба против турок и татар. Ещё 80-х годах XVII в. (во время правления царевны Софьи) были сделаны две попытки выйти к Чёрному морю и освободить южные границы. В 1683 году Турция начала войну против Австрии, и через несколько месяцев турецкие войска осадили Вену. Император Леопольд заключил союз с Польшей, и обе подписавшие договор стороны обязались сделать всё возможное для привлечения к их союзу России. Но русское правительство отказывалось вступить в союз, пока Польша не заключит с ним постоянного мира, по условиям которого за Россией оставался бы Киев. Только под давлением императора и Венеции Польша заключила в 1686 г. «вечный мир» и союз с Россией против Турции и Крыма. Союзники дали обязательство России не вступать в переговоры с турками без её согласия и не заключать мира без её участия. В 1689 г. особой грамотой император повторил это обязательство, тем самым подтвердив свой союз с Россией.

Громадная территория России была фактически лишена удобных морских путей. В этих условиях первостепенное значение для судьбы Российского государства имело выход к морю. От ее успеха во многом зависело преодоление экономической отсталости страны. (1, 72)

В январе 1695 г. был издан манифест о войне. Объектами военных операций были избраны опорные пункты турок на берегах Черного и Азовского морей — укрепления на низовьях Днепра и Азова. Против пер-

вых выступило, под начальством Шереметева, громадное 120-тысячное полчище, составленное из дворянской конницы и малороссийских казаков. Под Азов должен был двинуться 31-тысячный корпус, в котором насчитывалось до 14 тыс. ратных людей иноземного строя; большая часть его, когда вскрылись реки, села на суда в Москве, чтобы воспользоваться для передвижения водными путями — Окой, Волгой и Доном (2, 171)

Крымские походы 1687 и 1689 гг. были следствиями участия русских в антитурецкой коалиции. Но оба эти похода были неудачны. Попытки заключить договор с крымским ханом оставались безрезультатными, так как Крым не соглашался на отказ от ежегодной присылки из Москвы. Таким образом, Россия продолжала оставаться в состоянии войны с Турцией и Крымом, хотя противники и не вели активных военных действий. Польша и император, с которыми Россия заключила союз, настаивали на возобновлении военных действий, и за спиной у русских вели переговоры с Турцией.

О тревожном состоянии на южных рубежах свидетельствует тот факт, что в 1692 г. 12-тысячное татарское войско появилось на Украине, выжгло предместья города Немирова и увело с собой множество пленных; опасались также нападения гарнизона турецкой крепости Азова. В 1694г. в России начали подготовку к организации отпора против татар и турок.

В выборе момента для возобновления борьбы против Турции за выход к Черному морю имела значение международная обстановка. Русские представители в Варшаве и в Вене сообщали о существовавшей угрозе примирения Речи Посполитой и австрийского императора с Турцией без России и за ее счет, что развязало бы Турции руки для нападения на Украину (3, 435). 20 января 1695 года всем служилым людям объявили указ: собираться для похода на Крым под начальством боярина Б.П.Шереметева. Его войско двинулось по Днепру к низовьям. Будущий фельдмаршал захватил четыре турецких крепости на Днепре, две из них разрушил, в двух других оставил русские гарнизоны.

Основные события развернулись восточнее, на Дону. Для похода к Азову выделили 31 тысячу человек, отборные русские полки. Осада Азова длилась три месяца. С самого начала в организации похода были изложены изъяны, довольно серьезные: у стен турецкой крепости командовали три начальника, единый командующий в русской армии отсутствовал. Все они – Головин, Гордон и Лефорт – враждовали между собой. Поэтому войска действовали под Азовом разновременно. Русского флота при осаде Азова не было, и турки без помех подвозили морем подкрепления и продовольствие.

В действиях русской артиллерии не хватало мощи и силы. Организовали два штурма -5августа и в конце сентября, но успеха не добились. Осаждавшие понесли большие потери. Плохая подготовленность похода, поспешность штурмов, непредусмотрительность и неумение в ряде слу-

чаев (с флотом, минными подкопами, управление войском) заставили Пётра отдать в начале октября приказ об отступлении. А оно тоже сопровождалось потерями людей, и немалыми: одни утонули в разлившемся Дону, другие умирали от голода и холода, когда шли степью до Валук, первого южного русского города. Царь в своих письмах откровенно называл неудавшееся военное предприятие «походом о невзятии Азова» (4, 244)

Основная причина неудачи похода 1695 г. заключалась в отсутствии флота у России, вследствие сего невозможно было отрезать Азов с моря, откуда турки получали подкрепления и боеприпасы. Затем сказалось отсутствие единоначалия в армии и взаимной поддержки в штурмующих частях. Дали себя также знать недостаток в артиллерии, слабая подготовка войск, особенно стрельцов, и малочисленность конницы для борьбы со степными татарами.

Но неудача похода только заставила Петра I с новой энергией взяться за приготовления к возобновлению военных действий в следующем году. Задача приобретения выхода к морю оставалась одной из важнейших, новые усилия были направлены на ее решение.

Еще в конце того же 1695 г. началась подготовка ко второму походу под Азов. Для обеспечения единоначалия главнокомандующим или воеводою большого полка был назначен боярин А.С.Шейн. Усиление осадного корпуса шло за счет привлечения казаков и инженерных войск. Но главные усилия были обращены на постройку флота и транспортных судов. На них возлагалась задача запереть Азов с моря и обеспечить бесперебойное снабжение по Дону осаждающих войск.

Непосредственное руководство строительством флота осуществлял Петр I. Лефорта он назначил адмиралом, поручив ему сформировать «морской регимент» в составе 28 рот, всего в 4119 чел., из которых были укомплектованы экипажи кораблей, галер и брандеров.

В конце ноября предстоявшему весной второму походу были вызваны стольники, стряпчие, дворяне московские и жильцы. В декабре в Москве было объявлено, чтобы охотники всяких чинов шли в Преображенское и записывались на службу под Азов. Охотников из числа крепостных являлось очень много, их записывали в солдаты и стрельцы, а семьи их отбирали от господ и переводили в село Преображенское (5, 440).

Из Австрии и Пруссии были вызваны инженеры и саперы. В Воронеже всю зиму 26 тыс. согнанных из разных областей плотников сколачивали транспортные суда и военные галеры: царь хотел использовать при блокаде Азова свой спортивный опыт, приобретенный в плаваниях по внутренним водам и Белому морю. Работа не спорилась, — дерево для судов было мерзкое, подневольные работники разбегались, надсмотрщики-капитаны относились к делу крайне небрежно. Но настойчивость Петра, с февраля 1696 г. взявшего на себя заведование воронежскою верфью, преодолела все препятствия, и к началу мая военная флотилия, состоявшая из

двух кораблей и 23 галер, была готова к отплытию. Суда старого образца с войсками тронулись в путь еще раньше. План кампании был тот же, что и в 1695 г. Шереметев должен был действовать на низовьях Днепра, особый корпус, отплывший из Воронежа,— осадить Азов, при содействии галерной флотилии. Командовал этим корпусом «генералиссимус» боярин Шейн, военными судами- «адмирал» Лефорт: сам царь был капитаном галеры (6, 173).

Наличие флота с самого начала оказало влияние на ход военных действий. При входе турецких судов с подкреплением в устье Дона казаки напали на них, отогнали гребные суда и сожгли турецкие грузовые суда. Это была первая морская победа, хотя и одержанная не военным флотом, а казаками на их лодках. Вслед за этим русская флотилия заперла для осажденного гарнизона Азова выход в море и лишила его помощи турецкого флота. Одна из важнейших препятствий для успешной осады была теперь устранена.

В течение мая в начале июня войска сосредотачивались в Черкасске и под Азовом. В процессе осадных работ войска к середине июля соорудили подвижной вал. Он был подведён близко к крепостному валу и даже превосходил его по высоте, так что можно было стрелять с него сверху вниз. Артиллерия причиняла большие разрушения Азову. Изолированный гарнизон крепости не мог рассчитывать на подкрепление. 17 июля часть наружного вала крепости перешла в руки атакующих русских войск. Тогда турки вступили в переговоры о сдаче. 18 июля 1696 г. Азов был занят русскими, а на следующий день, 19 июля, вышел из него турецкий гарнизон. Турецкие офицеры передали свои знамена боярину А.С.Шейну. 21 июля сдался форт Лютик (7, 441).

Взятие Азова было большим успехом. После занятия Азова в сопровождении командования совершил выход в море, чтобы отыскать удобное место для устройства гавани и стоянки военного флота, так как выход из Азова донскими рукавами затруднялся вследствие мелей и был возможен только при противном ветре. 30 сентября войска возвратились в Москву, пройдя торжественным маршем через весь город. В Боярской думе рассматривался вопрос о заселении Азова и постройке флота для Азовского моря.

С сооружением большого флота на Азовском море Россия из континентального государства становилась морской державой. Речь шла о военном флоте из морских кораблей, предназначавшемся для борьбы с Турцией и Крымом и для обеспечения будущего русского торгового мореплавания на Азовском и Чёрном морях. Во время второго Азовского похода была положена начало воронежскому строительству судов, опыт которого впоследствии использовали для сооружения Балтийского флота.

Оборона приобретённого края требовала ещё новых усилий. В июне следующего 1697 г. Азов подвергся нападению 27-тысячного отряда крымских татар и ногайцев. Русский корпус во главе А.С.Шейным, обе-

регавший Азов, дал сражение нанес сильный урон нападавшим и вынудил их отступить.

Взятие Азова явилось крупнейшим военным и внешнеполитическим успехом России (8, 168).

Россия в итоге долгой и мучительной войны заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы. Выход к морям, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию. В ходе войн Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю. Таким образом, Петру I укрепил международное положение государства, повысил его роль в международных отношениях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М.: Глобус, 2005, с. 272
2. Каллаш В.В. Три века от смуты до нашего времени. В 6 томах. Том 3. М.: Книга, 2006, с. 325
3. Кафенгауз Б.Б. Очерки истории СССР. Том VII. Россия в первой четверти XVIII века. Преобразования Петра. М.: Наука, 1954, с.570
4. Буганов В.И. Россия в XVII столетии. М.: Просвещение, 1989, с.525
5. Кафенгауз Б.Б. Очерки истории СССР. Том VII. Россия в первой четверти XVIII века. Преобразования Петра. М.: Наука, 1954 с. 641
6. Геллер М.Я. История Российской империи. В трех томах. М.: Просвещение, 1997, Том II, с.386
7. Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра первого. М.: Наука, 1984, с.422
8. Бобылев В.С. Внешняя политика России эпохи Петра I. М.: Просвещение, 1990, с. 591

XVII ƏSRİN SONUNDA RUSİYANIN ŞƏRQ SİYASƏTİ. KRİM VƏ AZOV YÜRÜŞLƏRİ

M.P.OSMANLI

XÜLASƏ

Məqalədə Rusiyanın XVII əsrin sonundakı beynəlxalq vəziyyətinə və xarici siyasətinə nəzər yetirilmiş, Krım və Azov yürüşünün tarixi şərtləri öyrənilmişdir. Bununla yanaşı, I Pyotr dövründə Rusiyanın Avropa siyasətinə dair dəyişikliklərinə diqqət yetirilərək, verilmiş araşdırılmada Böyük Rus səfirliyinin yaradılması və onun əsas səbəb və vəzifələrinə də baxılmışdır.

Açar sozlər: Krım, Azov, yürüş, siyasət, Rusiya

RUSSIA'S EASTERN POLICY AT THE END OF THE XVII CENTURY. CRIMEA AND AZOV PROCESSIONS

M.P.OSMANLI

SUMMARY

The article studies Russia's international status and foreign policy at the end of the XVII century, the historical conditions of the Crimean and the Azov processions. In addition, paying attention to the changes in the European policy of Peter I, the author analyzes the establishment and major reasons and responsibilities of the Russian Embassy.

Key words: Crimea, Azov, procession, policy, Russia